

моделювання високополігональних цифрових скульптур та текстурного фарбування 3D моделей нами було створено інтерактивну модель БДПУ.

Таким чином, проблема підготовки майбутніх інженерів-педагогів засобами застосування 3D редакторів становить особливий інтерес і вимагає розробки мети, змісту, способів її формування, якостей, мислення з урахуванням особливостей освітнього, освітньо-кваліфікаційного рівнів, спеціальності, а також пріоритетних напрямів розвитку сучасних можливостей засобів КТ.

ЛІТЕРАТУРА

1. ДСТУ 2482-94. Державний стандарт України, 1994. – 32 с.
2. Машбиц Ю.И. Компьютеризация обучения: проблемы, перспективы / Ю. И. Машбиц. – М. : Знание, 1986. – 88 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии : учеб. пособ. / Г.К.Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
4. Кравчук Т.Н. Учебные задачи в профессиональном обучении студентов вуза с использованием компьютера : дисс. ... канд. пед. наук / Т. Н. Кравчук. – Барнаул, 1998. – 165 с.
5. Херн Д. Компьютерная графика и стандарт OpenGL / Д. Херн, М. П. Бейкер. – 3-е изд. – М., 2005. – 1168 с.

УДК 378.937

Г. Н. Алтухова,

аспірант

(Одеський національний університет
імені І. І. Мечникова)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Постановка проблемы. Одним из стратегических заданий развития образования в Украине является воспитание гуманистических ценностей, толерантности, эмпатии и формирование интеркультурной компетентности школьников. В данном аспекте межкультурное взаимодействие школьников и определение педагогических условий подготовки учителя к обеспечению гармоничного взаимодействия представителей различных этносов и культур приобретает особое значение.

Анализ актуальных исследований. В психолого-педагогической науке разработан методологический базис внедрения межкультурного образования на принципах гуманистической педагогики (И. Бех, Н. Бирик, А. Богуш, Е. Бондаревская, В. Гринева, И. Зязюн, Н. Кичук, В. Кремень, А. Савченко, В. Сухомлинский, О. Сухомлинская, Н. Ткачова, С. Ткачов, Р. Хмельюк, О. Цюкур). Проблема поликультурного образования рассматривалась также с позиций формирования поликультурной компетентности (М. Князян, О. Милютин, А. Смирнова) и путей создания межкультурного образовательного пространства (Ж. Бенкс, М. Коэн, Ж. Кюк, Э. Хакимов).

Вместе с тем, педагогические условия подготовки будущих учителей к организации межкультурного взаимодействия школьников в поликультурном и многоязычном пространстве требуют дальнейшей разработки.

Цель статьи. Целью статьи является раскрытие педагогических условий подготовки студентов к обеспечению эффективного интеркультурного общения и взаимодействия школьников.

Изложение основного материала. Анализ современных подходов к подготовке личности выпускника общеобразовательной школы, изучение требований к формированию тех компетентностей, которыми он должен обладать, свидетельствует о необходимости углубления именно их межкультурной составляющей. Исследование общекультурной компетентности ученика показывает, что главным есть требование формирования позитивных межличностных отношений, овладение лучшими образцами отечественного и мирового наследия, воспитание толерантности и плюрализма. Именно это и позволяет ученику анализировать и адекватно воспринимать достижения национальной и мировой науки и культуры, свободно ориентироваться в духовно-культурной среде современного общества, овладевать и применять технологии межкультурного взаимодействия, знать родной и иностранные языки, использовать приемы самовоспитания с учетом национальных и общечеловеческих требований, применять модели толерантного поведения, конструктивной деятельности в условиях культурного, языкового, религиозного многообразия [4, с. 87].

В поликультурном обществе именно школа служит формированию творческих действий для плавного вливания детей в мультиобразовательную и социальную систему. Будучи адаптационной площадкой и опираясь на культурное богатство своих учащихся, именно школа воспитывает толерантность и социальную терпимость, способствует развитию каждого члена общества, дает почву для межкультурного воспитания учащихся и формирования цивилизованного, в идеале, гармоничного, поликультурного общества.

Актуальность формирования позитивных межличностных отношений обусловлена многополярностью и межкультурностью современного воспитания, которое, кроме знаний и навыков, акцентирует внимание на духовном развитии поликультурной личности.

А. Гордиенко, Н. Кокшаров подчеркивают, что именно межкультурное взаимодействие приобщает человека к полноте смыслового мира, возникающей в точке пересечения всех культурных образов. Именно благодаря этому индивид имеет возможность выйти за частные пределы в культурный макрокосмос, в бесконечное общение и, соответственно, переосмысление того, чем он является [6].

Для нашего исследования приоритетное значение имеет положение о том, что взаимодействие культур происходит на уровне межличностного общения; через мироощущение индивидов реализуются общезначимые ценности культур. В этом контексте межкультурное взаимодействие школьников рассматривается нами как такое, которое предполагает

общение детей между собой, их активную познавательную деятельность, в результате чего наблюдается взаимообогащение духовной, эмоционально-ценностной, информационной сфер личности детей.

Ввиду того, что в процессе адаптации ребенка другой этнокультурной принадлежности к новым условиям жизни ключевая роль принадлежит учителю и что образование есть главной предпосылкой мультикультурного восприятия, перед высшей школой наряду с подготовкой учителя-предметника стоит задача подготовки студентов к межкультурной компетенции путем формирования личности учителя как "медиатора культур" [1-7].

Как подчеркивают ученые (Е. Глумова, Э. Исрафилова) [6], сегодня перед педагогом стоят задачи формирования у учащихся представлений о диалоге культур как о цивилизованном способе сохранения культурного многообразия, а также развития школьника как личности, воспитанной в духе восприятия других языков и культур как равноправных, самобытных и самоценных, что в конечном итоге, обеспечит его адаптацию к участию в межкультурной коммуникации, т.е. в диалоге культур.

Наиболее важными проблемами, которые возникают при реализации данных задач, являются необходимость оптимизации существующих средств формирования поликультурной компетентности студентов в процессе их профессиональной подготовки, недостаточная сформированность соответствующих ценностей в сознании будущего специалиста и быстрое устаревание вузовской подготовки. Поэтому необходимо действовать на опережение и формировать такие потребности, знания, навыки, умения и типы поведения, которые будут особенно актуальны в будущем.

Формирование учителя как медиатора культур невозможно без организации межкультурных обменов. Это реальная социальная потребность, реализация которой крайне необходима в условиях отсутствия у педагогов сформированных умений организации таких обменов и разработанных методик их обучения данному виду деятельности.

К проблемным факторам также следует отнести неумение школьниками и студентами адекватно использовать знания о родной культуре и отсутствие учебных пособий и методических рекомендаций для организации межкультурного общения как важной слагаемой профессиональной педагогической функции.

Изучение вузовских программ свидетельствует о том, что специальная подготовка студентов к обеспечению межкультурного взаимодействия школьников отсутствует: не разработаны как специальный предмет, так и система междисциплинарных связей; выпускники школ и вузов имеют довольно слабую теоретическую и практическую подготовку к межкультурному взаимодействию, отсутствует преемственность и взаимодействие общеобразовательных школ и вузов по данному направлению.

Эти требования, как никогда, обострили проблему инноватизации профессиональной подготовки учителя именно в аспекте формирования у

него интеркультурной компетентности, что и является первым педагогическим условием подготовки студентов к организации межкультурного взаимодействия школьников.

Как известно [4, с. 8-9], компетентность подразумевает наличие набора знаний, навыков и отношений, даёт возможность личности эффективно выполнять определенные функции, входящие в состав его профессиональных стандартов. В соответствии с научными позициями отечественных и зарубежных ученых [2; 4; 5; 7] структуру компетентности следует рассматривать как таковую, которая состоит из знаний, познавательных и практических умений, отношений, эмоций, ценностей.

Интеркультурная компетентность тесно связана с такой ключевой компетентностью по классификации экспертов OECD, как умение функционировать в социально гетерогенных группах. Как известно [4; 6], данная ключевая компетентность отображает способность успешно взаимодействовать с другими, сотрудничать с ними и решать конфликтные ситуации. Помимо этого, интеркультурная компетентность включает в себя и такие важные способности, как ответственность за права, интересы и потребности других людей, а также учет специфики функционирования разных контекстов [4, с. 12].

Исходя из этого, представляется возможным сформулировать сущность интеркультурной компетентности студентов – это заинтересованность к изучению культурного многообразия народов, знания об их культурном наследии, умения использовать их для обеспечения эффективного взаимодействия школьников – представителей разных национальностей.

Итак, интеркультурная компетентность позволяет заложить у студентов позитивно-ценностное отношение к организации межкультурного взаимодействия школьников, обеспечить необходимую теоретическую основу и систему соответствующих умений. Данная компетентность является основой для формирования готовности студентов к организации межкультурного взаимодействия учеников в силу следующих факторов.

Во-первых, развитие заинтересованности к этнокультурному многообразию позволяет воспитывать интеллектуально-познавательные, профессионально-коммуникативные, эмоционально-коррекционные, социально-групповые ценностные ориентиры данной готовности.

Во-вторых, формирование знаний о культурном наследии разных народов способствует “закладке” информации культурологической и педагогической направленности.

В-третьих, формирование умений обеспечивать взаимодействие представителей разных этносов влияет на характер интериоризации действий процедурно-технологического компонента и на расширение знаний педагогической направленности.

Однако, следует подчеркнуть, что интеркультурная компетентность, будучи основой формирования указанной готовности студентов, все же не является самодостаточным условием этого процесса. Возникает необходимость в закреплении полученных знаний и умений в практической деятельности, их отработке и актуализации.

Именно возможность удовлетворения своих интересов и

непосредственного применения знаний и умений в практической деятельности позволяет актуализировать готовность студентов к организации межкультурного взаимодействия школьников.

На уровне аксиологического компонента – это удовлетворение своих интеллектуально-познавательных интересов, реализация стремления к поисково-творческой деятельности, активизация общения с представителями разных национальностей и проявление позитивного отношения к ним, а также формирование такого же отношения у других детей, утверждение в детском коллективе ценностей дружбы, взаимопомощи и взаимоподдержки, удовлетворение потребностей детей в самопроявлении как представителя определенного народа.

На уровне информационно-знаниевого компонента навыки интеркультурной компетентности, прежде всего, способствуют ощущению удовлетворенности / неудовлетворенности от собственной эрудиции, профессиональной пригодности в плане обеспечения полилога культур. Они помогают диагностировать степень соответствия уровня сформированности теоретических знаний требованиям организации межкультурного взаимодействия школьников в формате определенной группы классов или школы, применять полученные знания в конкретных условиях межкультурного взаимодействия детей и выявить пути расширения полученных знаний с целью повышения эффективности самореализации как “медиатора культур”.

На уровне процедурно-технологического компонента опыт организации межкультурного взаимодействия школьников мотивирует поиск путей выявления действенности практических умений, закрепления способности переносить знания и умения в новые ситуации как основу к творческой деятельности по межкультурной проблематике и разработки новых подходов к организации межкультурного взаимодействия школьников в зависимости от этносостава класса.

Изложенное выше свидетельствует о том, что расширение практического опыта организации межкультурного взаимодействия школьников целесообразно рассматривать в качестве второго педагогического условия формирования готовности студентов к организации межкультурного взаимодействия школьников.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, реалии сегодняшнего дня таковы, что на смену обособленности и замкнутости культур пришел “мир без границ”. Эта ситуация актуализировала необходимость активизации межкультурного взаимодействия, которое представляет собой обмен духовными ценностями, знаниями, опытом между представителями разных этносов и может проявляться на таких уровнях, как этнический, региональный, национальный, цивилизационный. На данном фоне становится приоритетной проблема обеспечения межкультурного взаимодействия школьников, которое, с нашей точки зрения, предполагает общение детей между собой, их активную познавательную деятельность, в результате чего наблюдается взаимообогащение духовной, эмоционально-ценностной, информационной сфер личности каждого ученика. Педагогическими условиями подготовки студентов к организации межкультурного

взаимодействия школьников являются формирование интеркультурной компетентности студентов и расширение их практического опыта в плане обеспечения межкультурного взаимодействия учеников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гудков Е.А. Формирование готовности будущего учителя технологии предпринимательства к инновационной деятельности : дисс. канд.пед.наук : 13.00.01 / Оренбургский гос. пед. ун-т – Оренбург, 2000. – С.20

2. Князян М. О. Система формування самостійно-дослідницької діяльності майбутніх учителів іноземних мов у процесі ступеневої підготовки : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.04 / Князян Маріанна Олексіївна. – Ізмаїл : 2007. – 445 с.

3. Кокшаров Н.В. Взаимодействие культур: диалог культур [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://gzvon.pyramid.volia.ua/biblioteka/kafedra_filosofii/libph/sb/credo/credonew/03_03/5.htm

4. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи : колективна монографія / Н. М. Бібік, Л. С. Ващенко, О. І. Локшина, О. В. Овчарук, та ін. / за заг. ред. О.В.Овчарук. – К. : “К.І.С.”, 2004. – 112 с.

5. Пометун О. Компетентнісний підхід – найважливіший орієнтир розвитку сучасної освіти / О. Пометун // Рідна школа. – 2005. – № 1. – С. 65-69.

6. Черньонков Я.О. Формування професійної культури майбутнього вчителя іноземної мови : автореф. дис. канд. пед. Наук : 13.00.04 / Я. О. Черньонков. – Кіровоград, 2006. – 20 с.

7. Definition and Selection of Competencies. Theoretical and Conceptual Foundations (DESECO). Strategy Paper on Key Competencies. An Overarching Frame of Reference for an Assessment and Research Program – OECD (Draft) // www.kaapei.fi/~vsvy/eaea/policy/b/DeSeCo.doc.

8. Γεωργιογιάννης Π. Μοντέλα εκπαίδευσης μειονοτικών παιδιών και μετακινούμενων πληθυσμών. Ειδικές προτάσεις για τις βαλκανικές χώρες – Αθήνα: Gutenberg, 1997. – 220с.

9. Μάρκου Γ. Διαπολιτισμική Εκπαίδευση. Επιμόρφωση των Εκπαιδευτικών. Μια Εναλλακτική Πρόταση- Αθήνα: Κέντρο Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης Πανεπιστημίου Αθηνών, 1997 – 165с.

УДК 37. 015. 311

Л. В. Бабенко,

кандидат педагогічних наук, доцент
(Кіровоградський державний
педагогічний університет
імені Володимира Винниченка)

**ПРОБЛЕМА СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В ПЕДАГОГІЦІ
НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ВИХОВАННЯ**

Постановка проблеми. У державній національній програмі “Освіта: Україна XXI століття” відзначається, що розбудова і реформування системи освіти повинні стати основою національного відродження, становлення